| udalsarea 2030<br>udalerri jasangarrien euskal sarea<br>red vasca de municipios sostenibles | **6.ª Sesión**<br>**(16/06/2022)**<br><br>**GRUPO DE TRABAJO DE LA AGENDA 2030** | **6.ª Acta** |
|---|---|---|

| **Fecha:** | **Hora:** | **Lugar:** |
|---|---|---|
| (16/06/2022) | 11:00-12:30 | En línea |
| **Asistentes:** | | |
| Goiatz Iturbe | | Ayuntamiento de Abanto y Ciérvana. Técnico |
| Mónica Alonso | | ADR Enkarterrialde. Técnica |
| Gorka López | | Ayuntamiento de Balmaseda. Técnico |
| Marta Santamaría | | Ayuntamiento de Basauri. Técnica |
| Nerea Egia | | Ayuntamiento de Bergara. Técnica |
| Idoia Álvarez | | Ayuntamiento de Deba. Técnica |
| Asier Goya | | Ayuntamiento de San Sebastián. Técnico |
| Ana Juaristi | | Ayuntamiento de San Sebastián. Técnica |
| Aitor Larruzea | | Ayuntamiento de Durango. Técnico |
| Eider Calderón | | Mancomunidad de la Merindad de Durango. Coordinadora de los servicios sociales |
| Montse Gutiérrez | | Ayuntamiento de Ermua. Técnica |
| Maialen Ausin | | Ayuntamiento de Hondarribia. Técnica |
| María Fernández | | Ayuntamiento de Maruri-Jatabe. Técnica |
| Eder Sánchez | | Ayuntamiento de Muzkiz. Técnica |
| Maider Fernández | | Comarca Nervión-Ibaizabal. Técnica |
| Rosa Aurkia | | Ayuntamiento de Ordizia. Técnica |
| Josune Makaia | | Uggasa. Técnica |
| Nerea Ollokiegi | | Ayuntamiento de Zarautz. Técnica |
| Nerea Gómez | | Ayuntamiento de Ciérvana. Técnica |
| Xabier González | | *Ihobe. Director del área de sostenibilidad ambiental.* |
| Agate Goyarrola | | *Ihobe.* |
| Miriam Arrizabalaga | | *Ihobe.* |
| Aiala Zubieta | | *Isladak* |
| Eider Larrañaga | | *Isladak* |

| udalsarea 2030<br>udalerri jasangarrien euskal sarea<br>red vasca de municipios sostenibles | **6.ª Sesión**<br>**(16/06/2022)**<br><br>**GRUPO DE TRABAJO DE LA AGENDA 2030** | **6.ª Acta** |
|---|---|---|

**DESARROLLO DE LA REUNIÓN:**

**Orden del día**

**PARTE II. Dirigida a los técnicos**

**11:00 Resultados concretos del grupo de trabajo de la Agenda 2030**

**11:30 Recursos que serán adecuados como consecuencia del grupo de trabajo de la Agenda 2030**

**11:40 Valoración del proceso**

**11:50 Espacio para la participación, los ruegos y las preguntas**

**12:30 Fin de la sesión**

**Temas tratados:**

**1 Resultados concretos del grupo de trabajo de la Agenda 2030**

Desde la secretaría técnica se realiza la presentación de esta segunda parte y se concreta la estructura que seguirá la misma.

Después, ha tomado la palabra la asesoría técnica que ha explicado los resultados concretos tanto del trabajo realizado a lo largo del curso como de la labor realizada en torno a las metas y los indicadores.

En lo que respecta a las metas, se ha vuelto a mencionar que tras el trabajo realizado se ha tomado la decisión de añadir 24 nuevas metas, quitar tres y plantear dudas sobre seis de las que ya estaban establecidas. Se ha realizado un análisis en base a las 5Ps:

- **1 El Planeta:** En los ODS 7 y 12, se prevé añadir una meta en cada uno; quitar una en el ODS 11; y se plantean dudas sobre dos del ODS 12. Se ha explicado cuáles son estas dudas y se ha preguntado si a algún ayuntamiento o municipio le gustaría mencionar algo al respecto. No se ha obtenido respuesta.
- **2 Las personas:** En este caso, se ha propuesto añadir 13 metas (una meta en el ODS 1, dos metas en los ODS 2, 3, 4 y 5 y 4 metas en el ODS 18). Además, se ha propuesto quitar una meta del ODS 5 y se han planteado dudas sobre 2 metas del ODS 3. También se he preguntado por esas dudas en este caso, pero no se ha obtenido respuesta.
- **3 La Prosperidad:** Se añade una meta en el ODS 8 y se prevé añadir 3 metas en el ODS 9, sin embargo, se quita otra del 8. Se han planteado dudas sobre una de las metas del ODS 10, también se ha preguntado sobre ella en este caso, pero no se ha obtenido respuesta.
- **4 La paz y las alianzas:** En este caso, se ha visto que es posible trabajar a fondo en el ODS 16 desde los municipios y las comarcas, por lo que se ha propuesto añadir 5 nuevas metas. En lo que respecta al ODS 17, se han planteado dudas sobre una meta, se ha preguntado sobre ella, pero no se ha obtenido respuesta. Además, se ha resaltado también que en cada ODS hay otras tantas metas relacionadas con la meta 17.18, de hecho, todas ellas están relacionadas con la ayuda a países en vías de desarrollo en diferentes ámbitos (energía, agua, educación, industria, innovación...)

Después se han presentado los principales resultados de los indicadores, señalando qué temas se han echado en falta o qué temas deberían reforzarse o completarse dentro de los indicadores relacionados con cada ODS. Los resultados se han presentado también en este caso en base a las 5Ps:

- **1 El Planeta:** Se propone añadir algún indicador que señale el coste del agua en el ODS 6, y reforzar los indicadores sobre el saneamiento y el abastecimiento de los

servicios y sobre la calidad del agua, en relación también con el ODS 6. Se ha propuesto añadir indicadores relacionados con el ámbito de la pobreza energética en el ODS 7 y relacionados con la tipología de la vivienda (densidad, reacondicionamiento, diversidad...) en el ODS 11. En lo que respecta al ODS 12, estos son los temas que se han echado en falta en los indicadores: el gasto de los alimentos, el consumo de materiales y el consumo sostenible; y entre los que se deberían reforzar se encuentran los referentes a los desechos peligrosos, su gestión y tratamiento. Se ha recordado que, aunque no se encuentren en la guía de la Agenda 2030, en el sistema de indicadores de Udalsarea hay varios indicadores sobre el tratamiento, y que los ayuntamientos tienen la posibilidad de elegirlo y calcularlo. En lo que respecta al ODS del cambio climático (ODS 13), se ha echado en falta algún indicador que analice cómo puede influir el cambio climático en las personas y se deberían reforzar los indicadores que relacionan GEI y PIB. En lo que respecta al apartado del planeta, en el ODS 15 se han echado en falta indicadores que valoren la superficie de los bosques y los espacios naturales degradados.

- **2 Las personas:** En lo que respecta al ODS 1 se echan en falta indicadores sobre los recursos para disminuir la pobreza y se deberían reforzar los relacionados con las personas en situación de pobreza o vulnerabilidad. Se considera oportuno añadir indicadores sobre el empleo que crea el primer sector y los usuarios de los bancos de alimentos. En lo que respecta al ODS 3, se ha recordado que el Departamento de Salud trabaja ciertos indicadores, de los cuales se propone seleccionar indicadores que podrían ser adecuados para los ayuntamientos. En lo que respecta al ODS que corresponde a la educación (4), se menciona que los indicadores relacionados con el euskera se añadían en el mismo hasta ahora, pero que se pasarán al ODS 18. Además, se han echado en falta indicadores sobre la tasa de alfabetización, el abandono o la no finalización de los estudios y la adjudicación de becas; y se considera oportuno fortalecer los relacionados con la educación preescolar. En lo que respecta al ODS 5, se han echado en falta indicadores sobre los trabajos no remunerados e indicadores que relacionen a las mujeres y la tecnología, y se ha propuesto reforzar los siguientes: la situación económica de las mujeres, los diferentes tipos de violencia y los que relacionan a las mujeres y los espacios de poder. Por último, en lo que respecta al ODS 18, además de añadir el indicador del euskera que se encontraba en el ODS 4, se propone realizar un análisis para añadir también otros, utilizando para ello los datos padronales.
- **3 La prosperidad:** En este caso se han estimado oportunos los indicadores del ODS 8. Se ha propuesto añadir y reforzar los siguiente en el ODS 9: industrialización inclusiva y sostenible, innovación e investigación, emisiones de $CO_2$ relativas a la industria, relación entre la superficie y el uso de la industria y PIB son los temas que se han echado en falta en los indicadores del ODS 9 y la industria y el empleo que esta genera los que se deberían reforzar. En el ODS 10, en cambio, se han echado en falta los indicadores que relacionan la capacidad y situación económica de las personas y la tasa de empleo de los grupos con dificultades de inserción en el mundo laboral, y se ha considerado oportuno reforzar los referentes a las personas nacidas en el extranjero.
- **4 La paz y las alianzas:** En este caso se han hecho aportaciones sobre los indicadores del ODS 16, y se han echado en falta indicadores que confluyan los diferentes tipos de violencia y la seguridad, así como los relacionados con la corrupción y los sobornos. También se han identificado áreas a fortalece, por ejemplo, la rendición de cuentas y la transparencia.

En lo que respecta a los indicadores, se ha recordado que todo este trabajo realizado se analizará más adelante y se trabajará también mediante el grupo de trabajo de la presidencia mencionado poco antes, para que todo esté alineado y poder tener un panel

| | |
|---|---|
| | de indicadores más completo. Se ha resaltado que Udalsarea seguirá teniendo su propio sistema de indicadores. |
| 2 | **Recursos que serán adecuados como consecuencia del grupo de trabajo de la Agenda 2030**<br><br>Para finalizar la presentación, se ha manifestado que todo este trabajo se incorporará a los recursos existentes hoy en día:<br><br>- El apartado que se encuentra en el "Anexo II. Las 80 metas de referencia para municipios" de la Agenda 2030 Local, Cómo abordar los Objetivos de Desarrollo Sostenible desde el ámbito local, se modificará con las 95 metas que han surgido a raíz del grupo de trabajo.<br>- En el apartado "Anexo IV. Listado de Indicadores municipales de Desarrollo Sostenible asociados a los ODS" del mismo documento se relacionará cada indicador con la meta que le corresponda.<br>- Se ha recordado, que se está definiendo un sistema común de indicadores en el foro multiagente y que se le proporcionarán a ese foro las aportaciones hechas en este grupo de trabajo. |
| 3 | **Valoración del proceso**<br><br>Se ha realizado una valoración de la sesión, mediante una aplicación digital, planteando 4 preguntas a los participantes:<br><br>1. Valore el desarrollo del grupo de trabajo en su totalidad (1 muy malo y 10 muy bueno).<br>2. ¿Cree que las dinámicas de las sesiones de trabajo han sido apropiadas? (1 nada apropiadas y 10 muy apropiadas).<br>3. ¿La sesión de trabajo inicial (1) y la final (6) han sido apropiadas? (1 nada apropiadas y 10 muy apropiadas).<br>4. ¿Cree que los recursos que se van a proporcionar serán útiles? (1 nada útiles y 10 muy útiles).<br><br>Quienes han participado en la valoración han puntuado con un 7 y un 8 la primera, la segunda y la cuarta pregunta. Algunos han puntuado la tercera pregunta con un 6 y otros con un 9.<br><br>Los ayuntamientos han realizado aportaciones:<br><br>- Maruri-Jatabe: Menciona que se pierde en ese tipo de sesiones porque son telemáticas y no son participativas, son únicamente para escuchar. Manifiesta que quizás sería oportuno realizar sesiones como esas, que no son participativas, pero que contienen mucha información, de forma presencial.<br>- Nervión-Ibaizabal: Ha participado en la primera y en la última sesión, y menciona que ha estado un poco perdido, quizás por no haber acudido al resto de sesiones. A pesar de todo, considera que sería interesante realizar reuniones de cara a los políticos y el resto de los municipios que no han participado en el grupo de trabajo. Indica que no se ha aportado mucha información respecto al proceso (la experiencia de otros municipios con la Agenda 2030...) y que se ha profundizado mucho en otros ámbitos.<br>- San Sebastián: Considera oportuno trabajar con los políticos, pero considera que la información que se proporciona se repite en varias sesiones y que estas resultan densas.<br><br>Para finalizar, Agate ha explicado los resultados principales del cuestionario que fue enviado previamente. |
| 4 | **Espacio para la participación, los ruegos y las preguntas**<br><br>Los ayuntamientos han realizado unas últimas aportaciones: |

| | |
|---|---|
| | - San Sebastián: Ha indicado que han tenido dificultades para que los técnicos de otros departamentos se acercasen al grupo de trabajo, ya que resulta difícil explicar la dinámica de las sesiones. A pesar de todo, se les ha explicado a los técnicos de otros departamentos que forman parte del ayuntamiento la labor que están realizando dentro de la Agenda 2030, y gracias a ello han creado una relación y han comenzado a trabajar con un técnico de diversidad cultural o bien con los técnicos de cooperación, se han iniciado ciertas relaciones como consecuencia del proceso.<br>- Bergara: Algunos técnicos quisieron participar, pero no pudieron por temas de agenda. A pesar de todo, la Agenda 2030 se aprobó en febrero mediante 4 reuniones en las que participaron los técnicos. |
| 5 | Dándoles las gracias una vez más, se cierra la sesión. |