gure **natura** da:
gustokoak ditugu **erronkak**

está en nuestra **naturaleza**:
nos van los **retos**

Impulso a la acción local por el clima y la transición energética en Euskadi

18 de enero 2023

Grupo Tractor- Sesión de contraste del Diagnóstico

URBAN KLIMA 2050

ihobe

udal sarea 2030

Herri-baltzua Sociedad Pública del
EUSKO JAURLARITZA GOBIERNO VASCO
INGURUMEN, LURRALDE PLANGINTZA ETA ETXEBIZITZA SAILA
DEPARTAMENTO DE MEDIO AMBIENTE, PLANIFICACIÓN TERRITORIAL Y VIVIENDA

Life

ENERGIAREN EUSKAL ERAKUNDEA
ENTE VASCO DE LA ENERGÍA

ORDEN DEL DÍA

9:30 Introducción

9:45 Presentación de los resultados del diagnóstico y principales conclusiones

10:30 Análisis DAFO compartido

11:15 Próximos pasos y cierre

EL PROYECTO

Objetivo

Definir una estrategia para:

1-Dinamizar la acción local en clima y energía, es decir, **PASAR A LA ACCIÓN**; y

2-Aumentar el número de municipios vascos adheridos al **Pacto de Alcaldías** (actualmente 24)

Todo ello considerando ***diferentes itinerarios*** en coherencia con el punto de partida de cada municipio.

1. INTRODUCCIÓN

CONTEXTO

2020-2030

UNIÓN EUROPEA

- MARCO CLIMA Y ENERGÍA UE
- ESTRATEGIA EUROPEA ADAPTACIÓN CC
- PACTO VERDE EUROPEO
- Ley Europea del Clima

ESPAÑA

- PNIECC 2021-2030
- PNACC 2021-2030
- Ley de Cambio Climático y Transición Energética

EUSKADI

- ESTRATEGIA DE CAMBIO CLIMÁTICO DEL PAÍS VASCO KLIMA 2050 (en revisión)
- ESTRATEGIA ENERGÉTICA DE EUSKADI 2030 (3E2023)
- Ley de Transición Energética y Cambio Climático de Euskadi
- Ley 4/2019 de Sostenibilidad Energética de la CAV

MUNICIPIOS

- PLANES LOCALES DE CLIMA Y ENERGÍA

1. INTRODUCCIÓN

CONTEXTO



1. INTRODUCCIÓN

FASES DEL PROYECTO

FASE 1: Diseño y desarrollo de una Estrategia que impulse la acción climática y la transición energética

julio 2022
febrero 2023

Encuesta [67] + Información

Tipificación municipios y comarcas

DIAGNÓSTICO

ESTRATEGIA

Grupo Tractor

Grupo de Trabajo

FASE 2: Asistencia Técnica para el pilotaje de la estrategia

febrero 2023
diciembre 2023

FASE 3: Ajuste de la Estrategia tras su pilotaje

diciembre 2023

1. INTRODUCCIÓN

FASE 1: DIAGNÓSTICO PROCESO Y METODOLOGÍA

Análisis **de municipios/comarcas en mitigación y adaptación** al cambio climático

Fuentes: Ihobe/Eve+Encuesta

Recopilación y valoración de **herramientas, servicios e instrumentos** disponibles

Fuentes: Ihobe/Eve+Encuesta

Identificación de **barreras, necesidades y oportunidades**

Fuentes: Encuesta

Redacción de un Borrador de Diagnóstico

Contraste con el Grupo Tractor

Redacción del **Diagnóstico de la acción local en clima y energía en Euskadi**

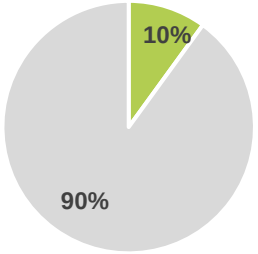
2. RESULTADOS

93 Planes en 76 entidades
(85% población CAPV)

Planes	Número de planes vigentes o en elaboración	% población CAPV	Año vigencia
PAES	18	47%	2020
Plan de Adaptación	25	42%	-
PCE	**44**	**23%**	**2030**
PACES	**6**	**32%**	**2030**

Planes	Número de entidades	% población CAPV
1 plan	63	39%
2 planes	9	31%
3 planes	4	14%

Adhesiones al Pacto de Alcaldías



MUNICIPIOS DE LA CAPV ADHERIDOS AL PACTO

Municipios	Año adhesión	% población CAPV abarcada
Abanto y Ciérvana-Abanto Zierbena	2010	0,4%
Amezketa	2010	0,0%
Amurrio	2012	0,5%
Areatza	2010	0,1%
Balmaseda	2010	0,3%
Basauri	2010	1,9%
Bilbao	2010	15,7%
Derio	2022	0,3%
Donostia-San Sebastián	2008	8,3%
Eibar	2020	1,2%
Errenteria	2012	1,8%
Güeñes	2013	0,3%
Hondarribia	2011	0,8%
Irun	2010	2,7%
Ispaster	2016	0,0%
Mungia	2012	0,8%
Muskiz	2013	0,3%
Oñati	2010	0,5%
Portugalete	2011	2,1%
Santurtzi	2021	2,1%
Sestao	2020	1,3%
Tolosa	2011	0,9%
Usurbil	2011	0,3%
Vitoria-Gasteiz	2008	11,1%
	Total	54%

Criterios de análisis de las entidades locales en mitigación y adaptación

MITIGACIÓN

Conceptos	Criterio	Puntuación máxima	Criterio extra	Puntuación extra
Adhesión al Pacto	Estar adherido al pacto con el compromiso de mitigación	2	Estar adherido al compromiso de pobreza energética	0,25
Planes que aborden la mitigación	Tener dos planes o más que aborden la mitigación, en caso de solo tener un plan de mitigación la puntuación se reduce un 25% sobre el máximo	1	Haber participado en programas del EVE (MOVES III, PABIO, PAGEO…)	0,25
Líneas de actuación que aborden la mitigación	Tener más de cuatro líneas de acción activas en materia de mitigación. En caso de tener menos de cuatro la puntuación se reduce un 50% sobre el máximo.	1	-	-
Cálculo de GEI y huella de carbono	Haber calculado la GEI y/o la huella de carbono	1	Haber hecho uno de los dos cálculos durante más de cuatro años	0,25
			Haber hecho la petición para alguno de los dos cálculos	0,25

ADAPTACIÓN

Conceptos	Criterio	Puntuación máxima
Adhesión al Pacto	Estar adherido al pacto con el compromiso de adaptación	2
Planes que aborden la adaptación	Tener dos planes o más que aborden la adaptación, en caso de solo tener un plan de adaptación la puntuación se reduce un 25% sobre el máximo	1
Líneas de actuación que aborden la adaptación	Tener más de dos líneas de acción activas en materia de adaptación. En caso de tener menos de dos la puntuación se reduce un 50% sobre el máximo.	1
Fichas de vulnerabilidad y riesgo	Haber utilizado las fichas. En caso de no haberlo hecho, pero prever hacerlo, la puntuación se reduce un 75% sobre el máximo.	1

Análisis de la situación actual en mitigación y adaptación de las entidades locales

Análisis de las entidades locales en mitigación y adaptación

4 categorías

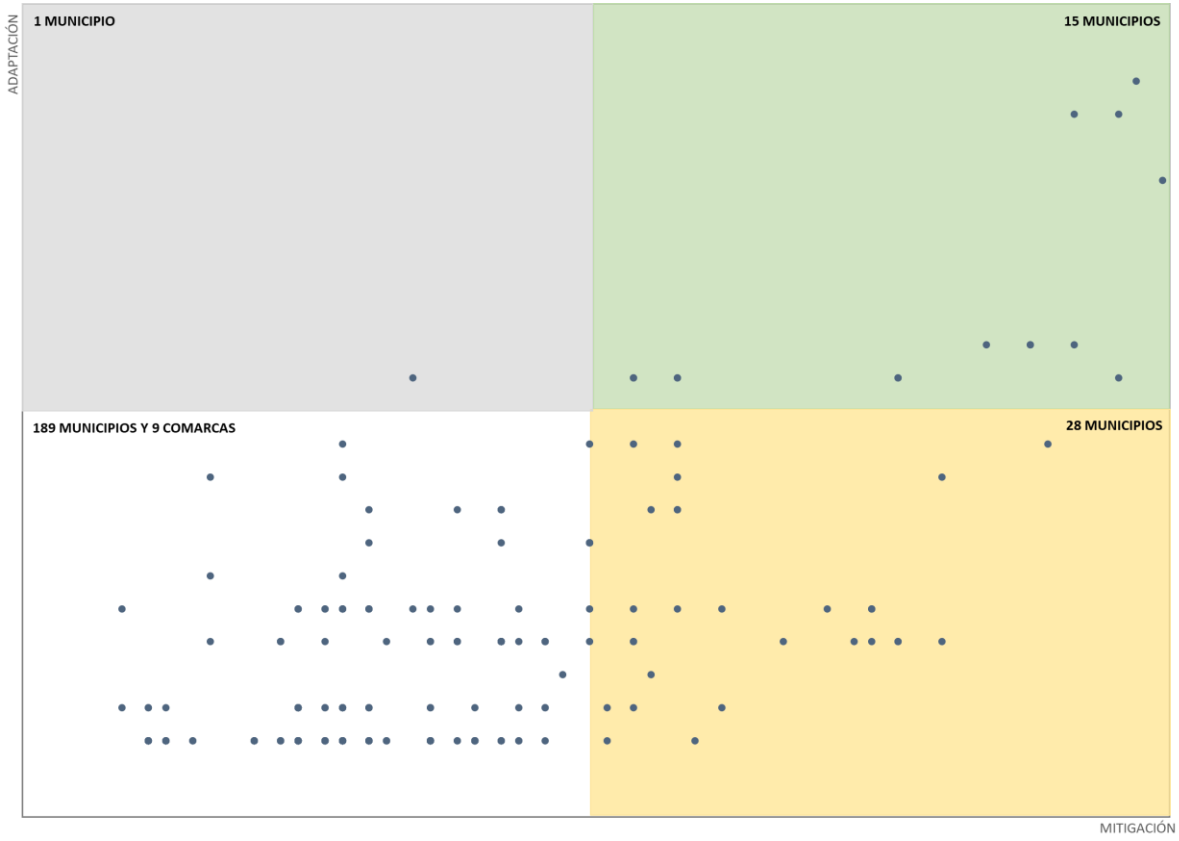
2 Criterios en Mitigación: Medio o bajo Criterios en Adaptación: Alto	**1** Criterios en Mitigación: Alto Criterios en Adaptación: Alto
4 Criterios en Mitigación: Medio o bajo Criterios en Adaptación: Medio o bajo	**3** Criterios en Mitigación: Alto Criterios en Adaptación: Medio o bajo

260 analizadas
251 municipios y 9 comarcas

242 representadas:
233 municipios y 9 comarcas

18 municipios no se han representado *(valor resultante 0,0)*

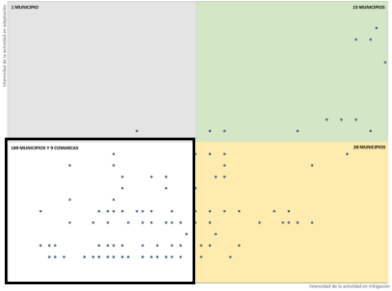
2. RESULTADOS

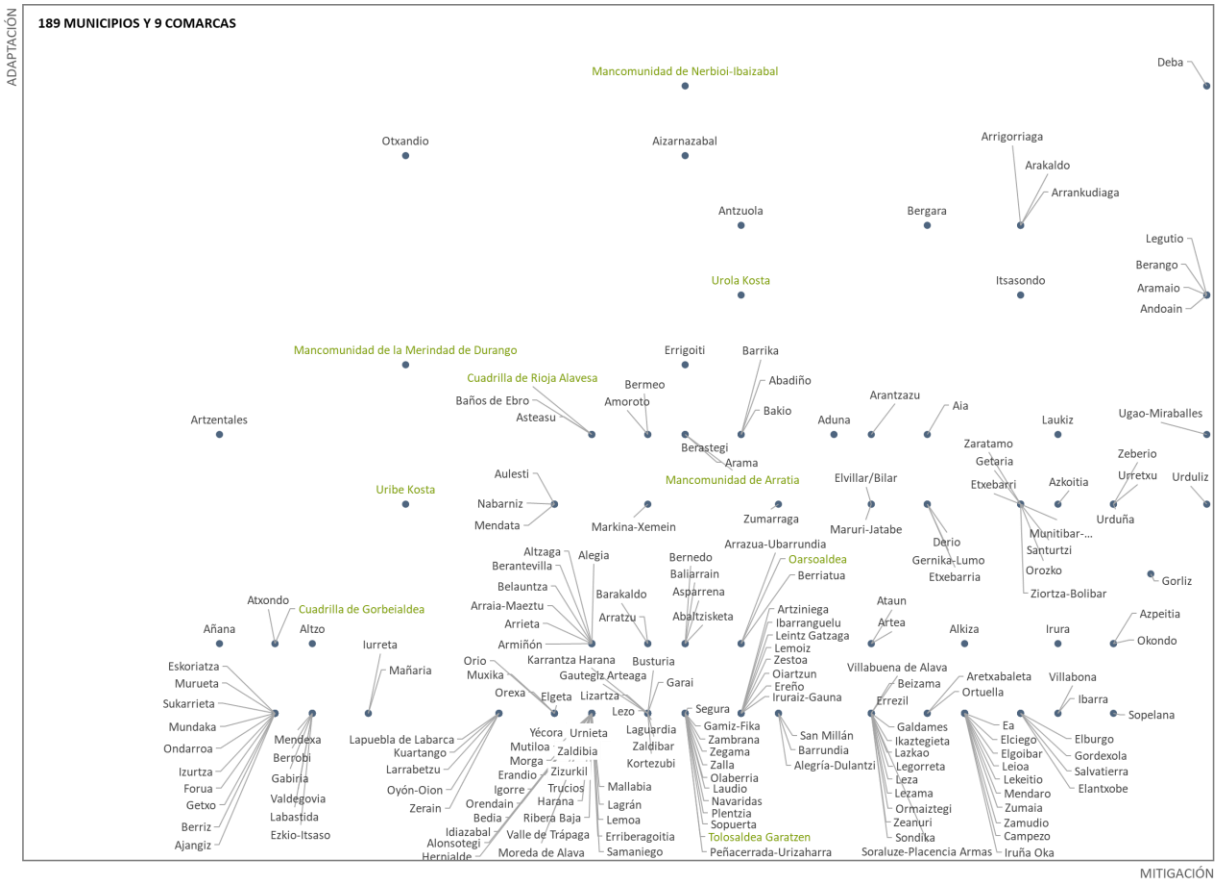


gure **natura** da:
gustokoak ditugu **erronkak**

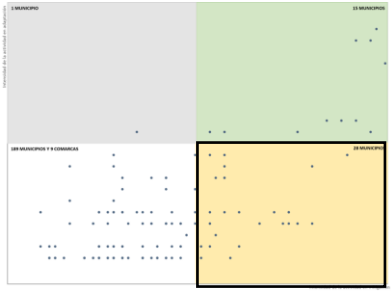
está en nuestra **naturaleza**:
nos van los **retos**

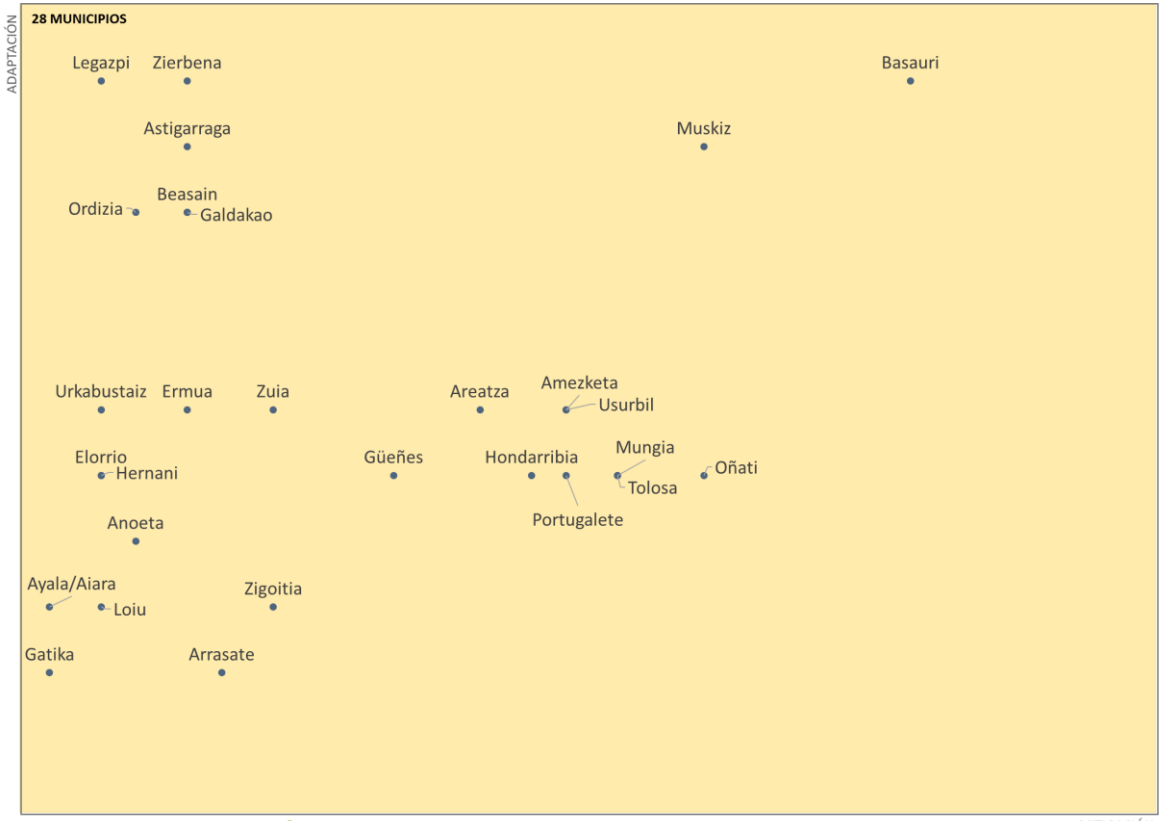
2. RESULTADOS





2. RESULTADOS

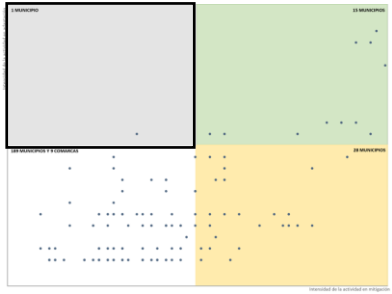




gure **natura** da:
gustokoak ditugu **erronkak**

está en nuestra **naturaleza**:
nos van los **retos**

2. RESULTADOS

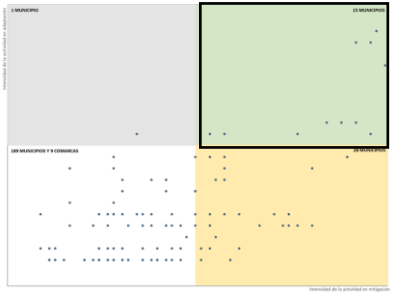


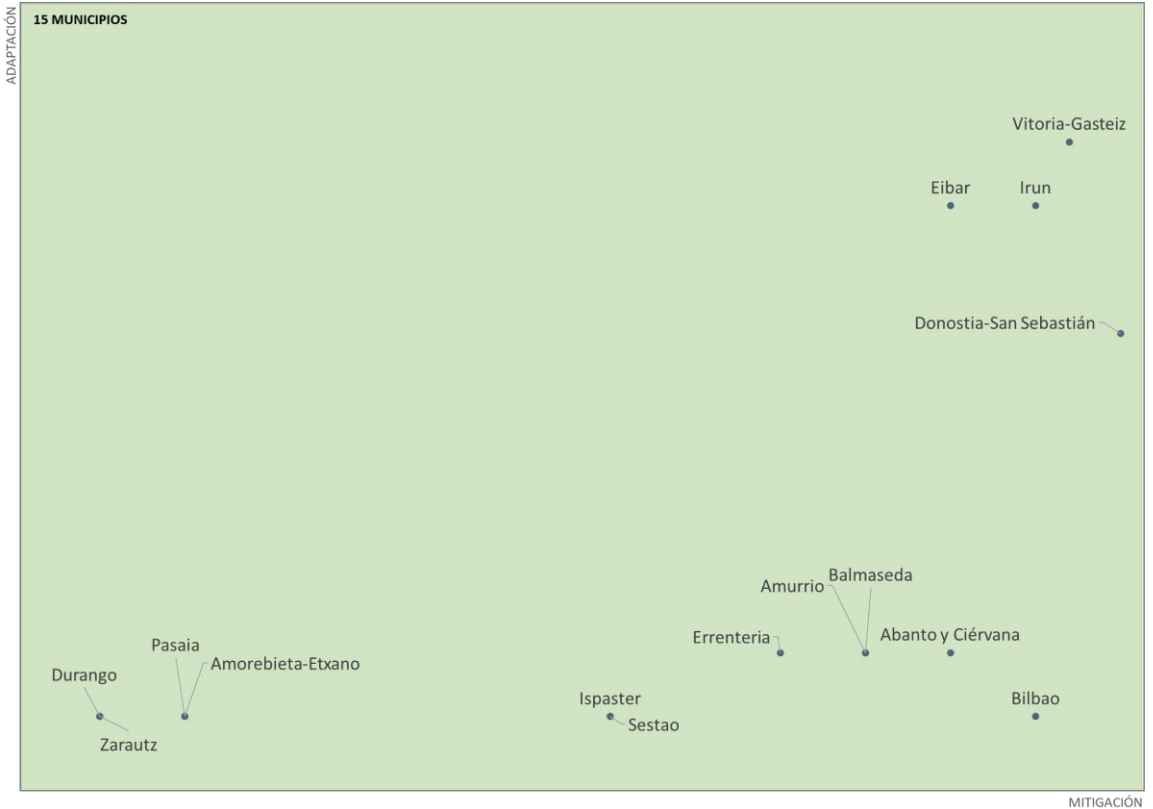


gure **natura** da:
gustokoak ditugu **erronkak**

está en nuestra **naturaleza**:
nos van los **retos**

2. RESULTADOS

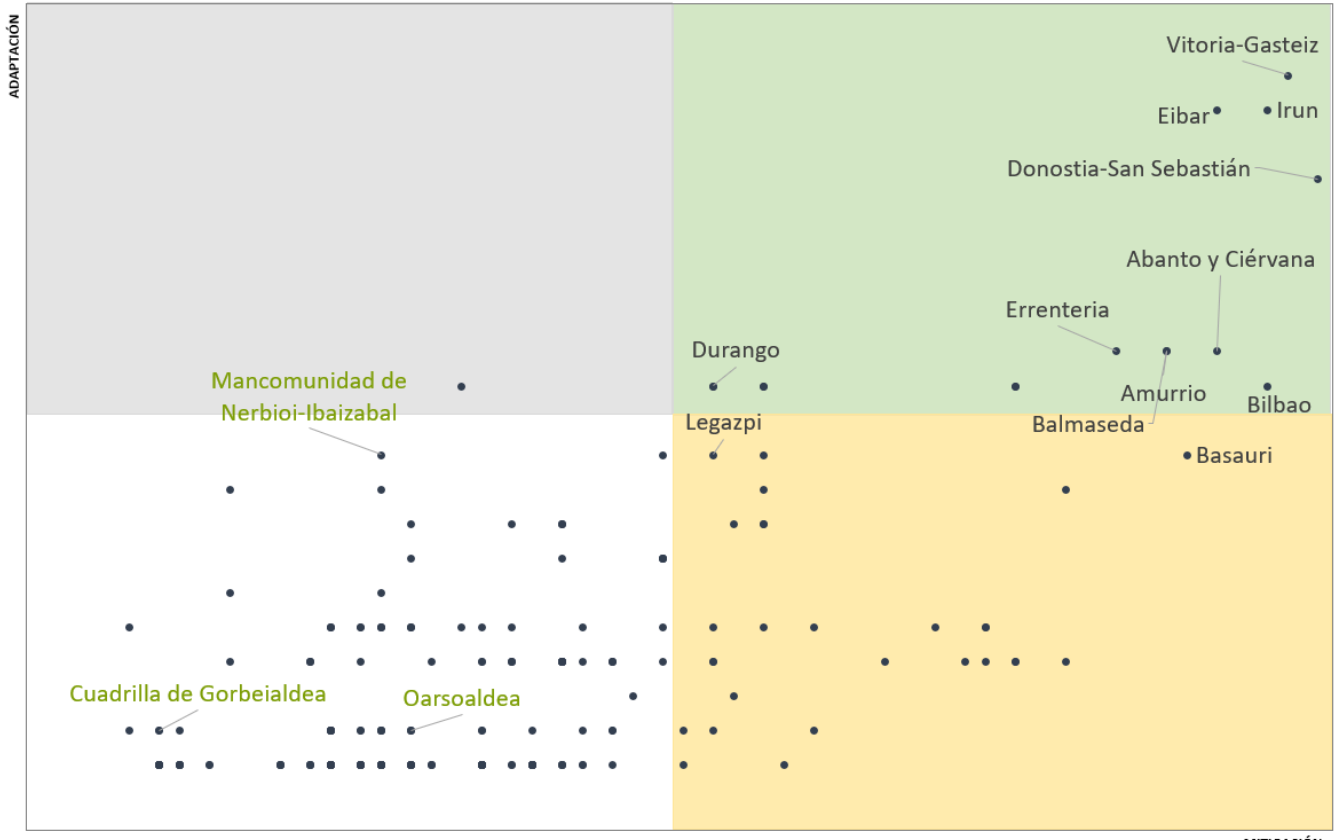




gure **natura** da:
gustokoak ditugu **erronkak**

está en nuestra **naturaleza**:
nos van los **retos**

Grupo Tractor



Conclusiones sobre la situación de los municipios y comarcas de la CAPV

Destacable trayectoria de los municipios y comarcas pertenecientes a Udalsarea 2030

15 municipios, que representan a un **29% de la CAPV**, se encuentran en una **situación avanzada** respecto a la Adhesión al Pacto tanto en mitigación como en adaptación

Existe, en general, una **diferencia notable** en cuanto a los pasos dados en **MITIGACIÓN** frente a **ADAPTACIÓN**

Potencial papel de las entidades comarcales en el impulso a la acción local por el clima y la energía

Se observan **diferentes modelos** de trabajo a nivel comarcal

Necesidad de generar itinerarios claros que sinteticen y localicen los compromisos actuales a nivel internacional a la realidad de municipios y comarcas de Euskadi

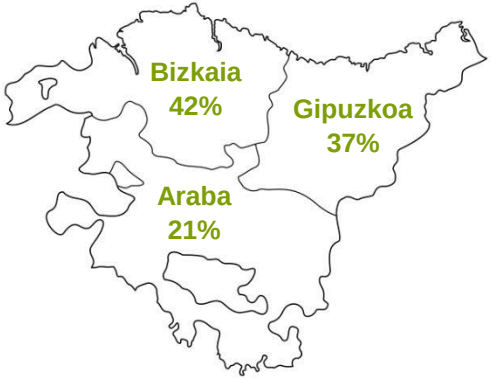
Urgencia por impulsar la acción en adaptación en especial en aquellos municipios con riesgos relativos altos asociados a las cadenas de impacto analizadas

Percepción entidades sobre herramientas, barreras y necesidades

Percepción entidades sobre herramientas, barreras y necesidades

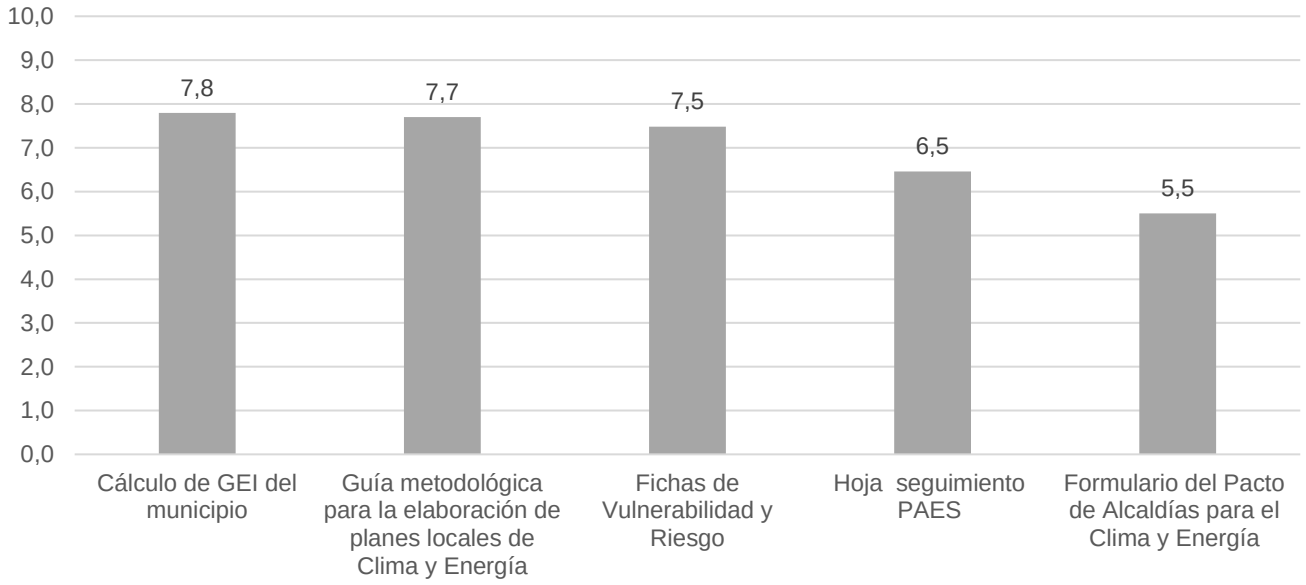
67 encuestas
58 municipios y 9 comarcas

Población	Nº encuestas	Porcentaje
<1.000 hab	6	9%
>40.0001 hab	10	15%
1.001 - 5.000 hab	19	28%
15.001 - 40.000 hab	13	19%
5.001 - 15.000 hab	19	28%

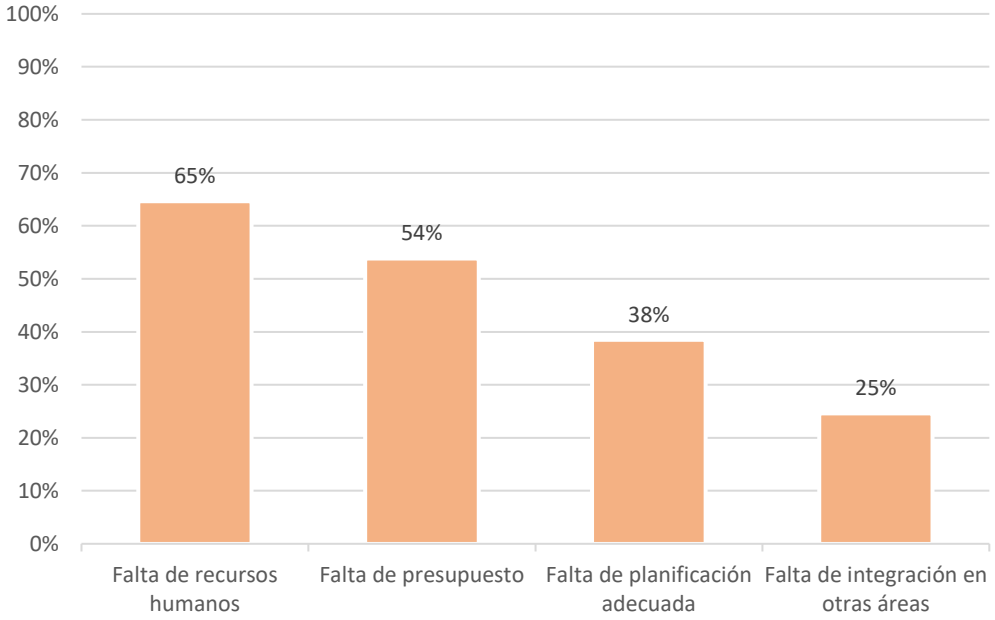


	Grupo 1 encuesta	Grupo 2 encuesta	Grupo 3 encuesta	Grupo 4 encuesta
Características del grupo	Entidades locales del Grupo Tractor en el Proyecto	Entidades locales activas en clima y energía	Entidades locales activas en Udalsarea 2030	Resto de entidades locales de la CAPV
Número de entidades del Grupo	15	10	74	174
Número de encuestas recibidas	14	9	22	22
Porcentaje de respuesta	**93%**	**90%**	**30%**	**13%**

Herramientas, servicios e instrumentos de apoyo a la acción en clima y energía



Barreras identificadas



PEQUEÑAS – falta de presupuesto y se le añade la falta de consenso político que dificulta la acción

MEDIANAS – tienen un consenso y han votado similar

GRANDES – falta de recursos humanos y se le añaden la falta de coordinación dentro de la propia organización y el liderazgo político

COMARCAS – falta de coordinación interinstitucional

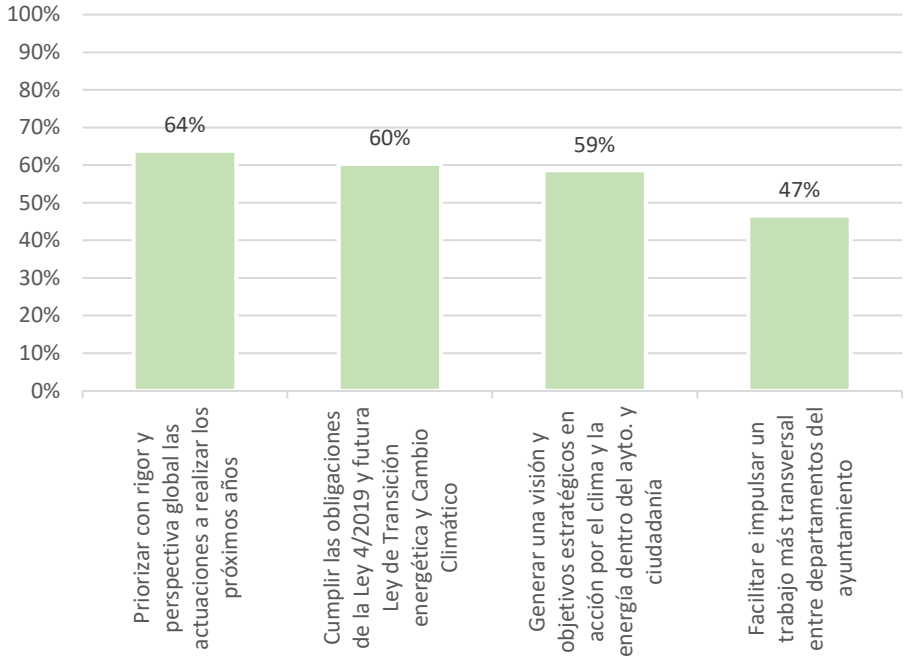
Necesidades y oportunidades

PEQUEÑAS – ponen el foco en formular medidas de financiación para poder trabajar en acción climática y energética

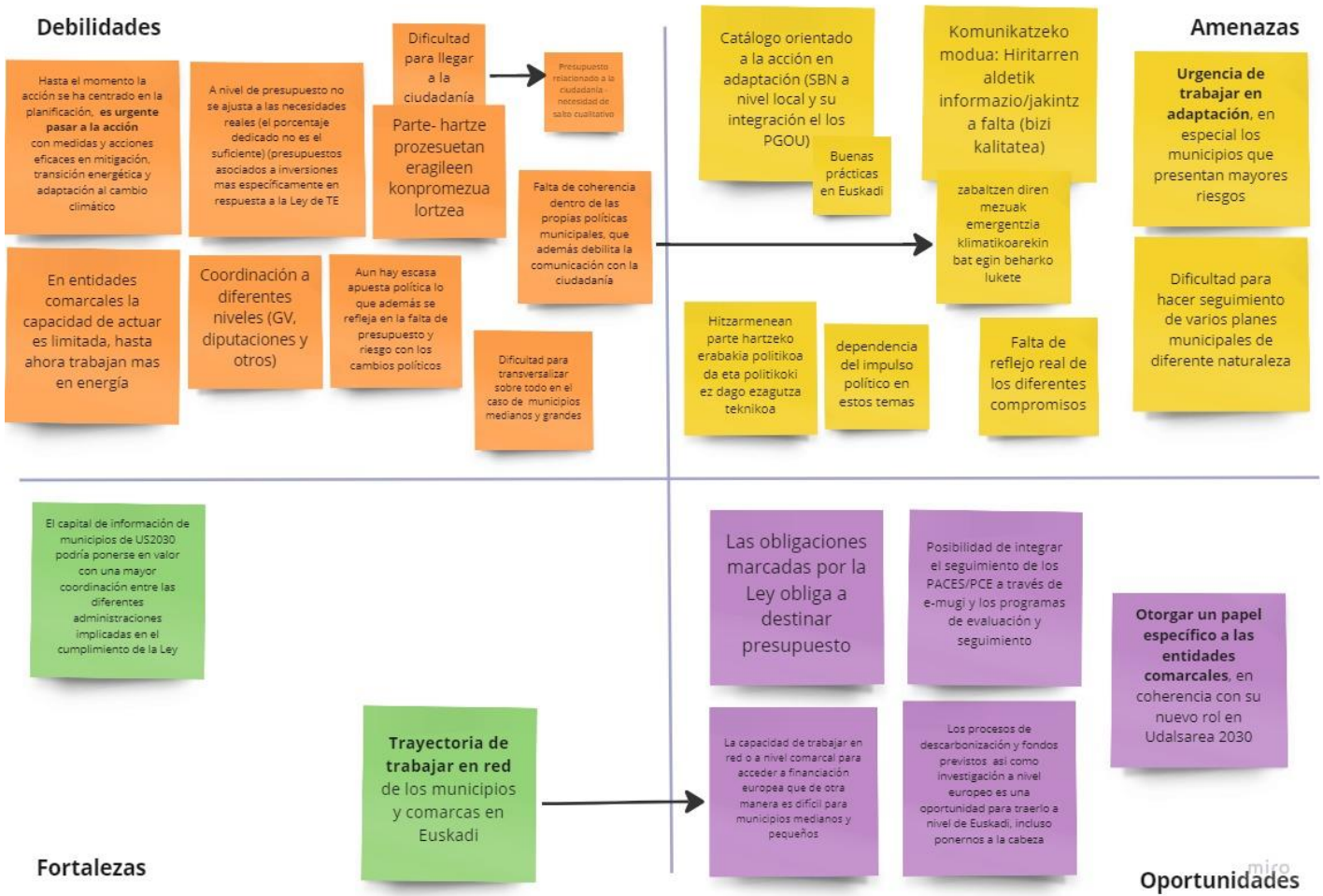
MEDIANAS – tienen un consenso y han votado similar

GRANDES – añaden la necesidad de mejorar la relación con la ciudadanía y tenerla en cuenta

COMARCAS – destacan formular medidas de financiación para acceder a líneas de financiación y subvención supramunicipal



Análisis DAFO compartido


Debilidades
Hasta el momento la acción se ha centrado en la planificación, es urgente pasar a la acción con medidas y acciones eficaces en mitigación, transición energética y adaptación al cambio climático
A nivel de presupuesto no se ajusta a las necesidades reales (el porcentaje dedicado no es el suficiente) (presupuestos asociados a inversiones mas específicamente en respuesta a la Ley de TE
Dificultad para llegar a la ciudadanía
Presupuesto relacionado a la ciudadanía necesidad de salto cualitativo
Parte- hartze prozesuetan eragileen konpromezua lortzea
En entidades comarcales la capacidad de actuar es limitada, hasta ahora trabajan mas en energía
Coordinación a diferentes niveles (GV, diputaciones y otros)
Aun hay escasa apuesta política lo que además se refleja en la falta de presupuesto y riesgo con los cambios políticos
Falta de coherencia dentro de las propias políticas municipales, que además debilita la comunicación con la ciudadanía
Dificultad para transversalizar sobre todo en el caso de municipios medianos y grandes
Amenazas
Catálogo orientado a la acción en adaptación (SBN a nivel local y su integración el los PGOU)
Buenas prácticas en Euskadi
Komunikatzeko modua: Hiritarren aldetik informazio/jakintza falta (bizi kalitatea)
zabaltzen diren mezuak emergentzia klimatikoarekin bat egin beharko lukete
Urgencia de trabajar en adaptación, en especial los municipios que presentan mayores riesgos
Dificultad para hacer seguimiento de varios planes municipales de diferente naturaleza
Hitzarmenean parte hartzeko erabakia politikoa da eta politikoki ez dago ezagutza teknikoa
dependencia del impulso político en estos temas
Falta de reflejo real de los diferentes compromisos
Fortalezas
El capital de información de municipios de US2030 podría ponerse en valor con una mayor coordinación entre las diferentes administraciones implicadas en el cumplimiento de la Ley
Trayectoria de trabajar en red de los municipios y comarcas en Euskadi
Oportunidades
Las obligaciones marcadas por la Ley obliga a destinar presupuesto
Posibilidad de integrar el seguimiento de los PACES/PCE a través de e-mugi y los programas de evaluación y seguimiento
Otorgar un papel específico a las entidades comarcales, en coherencia con su nuevo rol en Udalsarea 2030
La capacidad de trabajar en red o a nivel comarcal para acceder a financiación europea que de otra manera es difícil para municipios medianos y pequeños
Los procesos de descarbonización y fondos previstos así como investigación a nivel europeo es una oportunidad para traerlo a nivel de Euskadi, incluso ponernos a la cabeza

TIPIFICACIÓN DE MUNICIPIOS Y COMARCAS PARA LA ESTRATEGIA

Análisis de las entidades locales según **mitigación y adaptación**

260 municipios y comarcas analizados

+

Análisis de las entidades locales según la **urgencia por actuar**

Definir qué perfiles afloran del análisis realizado

4. PROX. PASOS

DEFINICIÓN DE LA ESTRATEGIA

Próximo encuentro grupo tractor en las sema del 13 de marzo

PILOTAJE DE LA ESTRATEGIA

gure **natura** da:
gustokoak ditugu **erronkak**

está en nuestra **naturaleza**:
nos van los **retos**

URBAN KLIMA 2050

Koordinatzaileak / Coordina

Erakunde bazkideak / Entidades socias

URBAN KLIMA 2050

udal sarea 2030